

## 最高法院110年8月份刑事開庭案件表

110年8月6日更新

| 序號 | 時 間                  | 庭 別 | 案 號                       | 當事人及案由                               | 期日類型 | 法律爭議                                                                                                   |
|----|----------------------|-----|---------------------------|--------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 110年8月4日<br>下午2時30分  | 大法庭 | 109 年 度<br>台上大字<br>第3214號 | 林韋鳴違反貪<br>污治罪條例等<br>罪提案刑事大<br>法庭案件   | 言詞辯論 | 違章建築依相關法令係屬應即予查報、拆除者，主管該事務之公務員未依法予以簽報（拆除），致使原起造人仍得繼續保有該違章建物之整體用益狀態等情形，是否屬貪污治罪條例第6條第1項第4款所規定之圖其他私人不法利益？ |
| 2  | 110年8月18日<br>下午2時25分 | 大法庭 | 109 年 度<br>台上大字<br>第4243號 | 鍾順裕違反毒<br>品危害防制條<br>例等罪提案刑<br>事大法庭案件 | 宣示裁定 | 被告轉讓同屬禁藥之第二級毒品甲基安非他命（未達法定應加重其刑之一定數量）予成年之甲女（非孕婦），經依法規競合之例，擇法定刑較重之藥事法第83條第1項轉讓禁藥罪論處，被告於偵查及歷次審判           |

|    |                                                    |     |                    |                               |      |                                                                   |
|----|----------------------------------------------------|-----|--------------------|-------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------|
|    |                                                    |     |                    |                               |      | 中均自白，得否適用毒品危害防制條例第17條第2項之規定減輕其刑？                                  |
| *3 | 110年8月10日<br>上午10時00分<br>(原訂110年8月17日<br>下午3時庭期取消) | 刑七庭 | 110年度<br>台刑補字第7號   | 詹民進等妨害家庭請求刑事補償事件              | 調查程序 |                                                                   |
| 4  | 110年8月18日<br>下午2時30分                               | 大法庭 | 110年度<br>台抗大字第489號 | 李禧駿違反毒品危害防制條例等罪定應執行刑提案刑事大法庭案件 | 言詞辯論 | 對已判決確定之各罪，已經裁定其應執行之刑者，是否限於各罪範圍均相同，即全部重複再行裁定定其應執行刑之情形，始違反一事不再理原則？  |
| 5  | 110年8月25日<br>下午2時30分                               | 大法庭 | 110年度<br>台非大字第13號  | 周方慰妨害家庭非常上訴提案刑事大法庭案件          | 宣示裁定 | 人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義而聲請解釋憲法（司 |

|  |  |  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                |
|--|--|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  |  | <p>法院大法官審理案件法第5條第1項第2款參照，下或稱聲請違憲解釋)，經司法院大法官宣告其確定終局裁判所適用之刑罰法律違憲，並宣示應自該解釋公布之日起失其效力，則就檢察總長對聲請人據以聲請解釋之原因案件所提起之非常上訴，本院究應認其屬「犯罪後之法律已廢止其刑罰」，而依刑事訴訟法第302條第4款之規定諭知免訴？抑應認屬「行為不罰」而依同法第301條第1項之規定諭知無罪？</p> |
|--|--|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

說明

- 一、上揭各件開庭均於本院2樓法庭進行。
- 二、因應嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）警戒地區之法院防疫相關規定，相關旁聽事宜，請依本院就各開庭案件所另行公告之換發旁聽證事項辦理。